

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG

DUNANETT NONPROFIT KFT.
Előadó: TA
Ért. kelte: 2016. SZEP. 13.
Ért. száma: 1039



Iktatószám: OKTF-KP/8546-5/2016.
Ügyintéző: Bodzási Péter

Tárgy: A DUNANETT Dunaújvárosi Regionális
Köztisztasági és Hulladékkezelő, Szolgáltató
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére
OKTF-KP/459-7/2016. iktatószámon kiadott
minősítési engedély meghosszabbítása

HATÁROZAT

I.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség), mint hatáskörrel rendelkező első fokú környezetvédelmi hatóság a **DUNANETT Dunaújvárosi Regionális Köztisztasági és Hulladékkezelő, Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2400 Dunaújváros, Budai Nagy Antal u. 2.; KÜJ: 100289671, KTJ: 100457824; cégjegyzékszám: 07-09-004838, adószám: 11454276-2-07, statisztikai számjele: 11454276-3811-572-07, nyilvántartási száma: MIN_018/2015., a továbbiakban: Közzszolgáltató) részére az OKTF-KP/459-7/2016. iktatószámon kiadott B/II. minősítési osztályra vonatkozó minősítési engedély (a továbbiakban: Engedély) hatályát

az alábbiak szerint meghosszabbítja:

Az Engedély jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 36. hónap utolsó napjáig hatályos.

Jelen minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti eljárásában a Főfelügyelőség megállapította, hogy 264.000,- Ft, azaz kétszázhatvanégyezer forint összegű eljárási költség merült fel, amelyet Közzszolgáltató megfizetett.

II.

A határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a Főfelügyelőséghez a közléstől számított 30 napon belül 3 példányban benyújtott, és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresettel lehet kérni. A bírósági felülvizsgálat illetéke 30.000,- Ft, amelynek viseléséről az eljáró bíróság a döntésében rendelkezik. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti.

INDOKOLÁS

A Főfelügyelőség OKTF-KP/12381-4/2015. iktatószámú határozatával (a továbbiakban: Határozat) Közzszolgáltatót B/II. minősítési osztályba sorolta és részére a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatói tevékenység végzésére vonatkozó minősítési engedélyt adott ki.

Közzszolgáltató 2015. december 22-én kelt beadványában a hulladékgazdálkodási tevékenységét érintő adataiban történő változás miatti adatváltozási bejelentést tett a hulladékgazdálkodási engedélyeiben, valamint a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatói tevékenységbe bevont hulladékokban és azok mennyiségében bekövetkezett változás tekintetében.

A Főfelügyelőség megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásba bevonni kívánt hulladékok típusa és mennyisége Közszolgáltató hulladékgazdálkodási engedélyei alapján továbbra is biztosított.

Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítése iránti eljárásokért, valamint az igazgatási jellegű szolgáltatásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 71/2013. (VIII. 15.) VM rendelet (a továbbiakban: VM Rendelet) 1. mellékletének 5. c) pontjában meghatározott – Közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységét érintő adataiban történő változás esetén szükséges – 30.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Főfelügyelőség az adatváltozás bejelentési eljárás során megállapította, hogy Közszolgáltató OKTF-KP/12381-4/2015. iktatószámú minősítési engedéllyel rendelkezik.

Az Mtv. 17. § (2) bekezdése alapján a Főfelügyelőség OKTF-KP/479-1/2016. iktatószámon új minősítési engedélyt adott ki és az engedély kiadásával egyidejűleg a Határozatot visszavonta.

Közszolgáltató 2016. augusztus 18-án kelt beadványában a hulladékgazdálkodási tevékenységét érintő adataiban történő, változás miatti adatváltozási bejelentést tett a hulladékgazdálkodási engedélyeiben bekövetkezett változás tekintetében.

Közszolgáltató 2016. szeptember 1-jén minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet nyújtott be a Főfelügyelőséghez.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 13. § (1) bekezdése alapján:

„A kérelmező a minősítési engedély hatályának lejártá előt legkésőbb 90 nappal benyújtott kérelmével kezdeményezheti a minősítési engedély hatályának meghosszabbítását. A minősítési engedély hatályának meghosszabbításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig a kérelmező a hatályos – korábbi – minősítési engedély alapján végezheti a tevékenységét.”

A Főfelügyelőség megállapította, hogy Közszolgáltató az Mtv. 13. § (1) bekezdésében foglalt határidő megtartásával kezdeményezte a minősítési engedély időbeli hatályának meghosszabbítását.

Közszolgáltató a VM Rendelet 1. mellékletének 3. pontjában meghatározott – II. minősítési fokozatra vonatkozó minősítési engedély meghosszabbítás iránti kérelem esetén szükséges – 264.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az adatváltozási bejelentés során a Főfelügyelőség OKTF-KP/459-7/2016. iktatószámon új minősítési engedélyt adott ki és az engedély kiadásával egyidejűleg az OKTF-KP/459-1/2016. iktatószámú minősítési engedélyt visszavonta, tekintettel az Mtv. 17. § (2) bekezdésében foglaltakra.

A Főfelügyelőség a minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti eljárás során megállapította, hogy a minősítési engedély kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek Közszolgáltató megfelel, valamint a környezetirányítási programban foglaltakat megfelelően végrehajtja.

A Főfelügyelőség megállapította, hogy az Engedély meghosszabbításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel Közszolgáltató kérelmére az Engedély hatályát az Mtv. 13. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint meghosszabbította.

Az Mtv. 13. § (2) bekezdése szerint:

„Ha a minősítő a minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti eljárásban megállapítja, hogy a minősítési engedély kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek a kérelmező megfelel, a környezetirányítási programban foglaltakat megfelelően végrehajtja, a 9. § (3) bekezdésében meghatározott időpont figyelembevételével meghosszabbítja a minősítési engedély hatályát.”

A határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt időbeli hatály az Mtv. 9. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

Közszolgáltató köteles a minősítési engedély kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek az engedély időbeli hatálya alatt folyamatosan megfelelni, így köteles a minősítési engedélyben feltüntetett, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásba bevont hulladékok típusára és mennyiségére vonatkozó feltételeket folyamatosan biztosítani, az Mtv. által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységbe bevont szállítójárművek tulajdoni viszonyaira vonatkozó előírásoknak megfelelni, valamint a B/II. minősítési osztályhoz előírt 5 környezetirányítási célból legalább 3 környezetirányítási célt teljesíteni.

Ha Közszolgáltató az engedélyezett tevékenységét az engedély hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az Mtv. 13. § (1) bekezdése alapján a minősítési engedély hatályának lejártá előtt legkésőbb 90 nappal benyújtott kérelmével kezdeményezheti a minősítési engedély hatályának meghosszabbítását. A minősítési engedély hatályának meghosszabbításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig a kérelmező a hatályos – korábbi – minősítési engedély alapján végezheti a tevékenységét.

A Főfelügyelőség Közszolgáltatót a Határozat kiadásakor MIN_018/2015. számon nyilvántartásba vette.

A Főfelügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 2. §-án és a 10. § f) pontján alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 153. § 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a Főfelügyelőség az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Főfelügyelőség a minősítési engedély hatályának meghosszabbításáról a Ht. 62. § (2) bekezdése és az Mtv. 13. § (2) bekezdése, valamint a 17. § (1) bekezdése alapján rendelkezett, figyelemmel a Ket. 71. § (1) bekezdésben és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A jogorvoslatra történő felhívás a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés g) pontja, 5. § (2) és (3) bekezdése, a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja és (2) bekezdése, 109. § (1) bekezdés a) pontjában, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakon alapul.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326.§ (7) bekezdése állapítja meg, hatáskörét a Pp. 22. § (2) bekezdése.

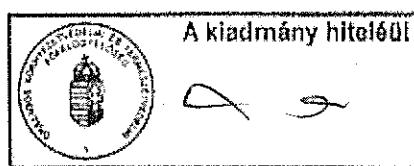
A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Pp. 338. §-án alapul.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése állapítja meg. Az illeték feljegyzésről az Itv. 59. § (1) bekezdése, illetve a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

E határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdés alapján a közléssel jogerős.

Budapest, 2016. szeptember 8.



Búsi Lajos
főigazgató megbízásából

dr. Dobrai Balázs s.k.
főosztályvezető

Címzettek:

1. DUNANETT Dunaujvárosi Regionális Köztisztasági és Hulladékkezelő, Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (2400 Dunaujváros, Budai Nagy Antal u. 2.)
2. Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (HK)
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
4. Környezetvédelmi hatóságként eljáró kormányhivatal (HK)
5. HNYR
6. Irattár